

Zasady etyki publikacyjnej

Czasopismo *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku* przyjęło i stosuje zasady etyki publikacyjnej zgodne z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej (COPE – Committee on Publication Ethics), dostępnymi na stronie: <https://publicationethics.org/>. Zespół Redakcyjny Czasopisma stosuje się do sformułowanych w tym dokumencie zasad oraz podejmuje wszelkie starania w celu utrzymania najwyższych standardów etycznych obowiązujących w praktyce wydawniczej. Wykorzystuje wszystkie możliwe środki mające na celu zapobieżenie nadużyciom i nierzetelności autorskiej. Polityka wydawnicza Czasopisma ma na celu zapewnienie wzajemnego zaufania wszystkich stron, uczestników procesu wydawniczego. Przyjęte zasady postępowania obowiązują Zespół redakcyjny, autorów, recenzentów i wydawców.

OBOWIĄZKI ZESPOŁU REDAKCYJNEGO

Decyzje dotyczące publikacji

Zespół Redakcyjny Czasopisma jest odpowiedzialny za decyzje o przyjęciu do publikacji lub odrzuceniu artykułów przysłanych do redakcji. Podstawą podejmowania tych decyzji jest treści pracy, analiza prawdziwości przedstawionych wyników i brak jakichkolwiek wątpliwości dotyczących naruszenia praw autorskich, zniesławienia lub plagiatu. Powyższe decyzje komunikowane są autorom niezwłocznie po ich powzięciu. Zespół Redakcyjny wyraża gotowość opublikowania korekt, wyjaśnień, przeprosin oraz wycofania publikacji w przypadkach stwierdzenia naruszenia praw autorskich, zniesławienia bądź plagiatu.

Bezstronność i sprawiedliwość

Rasa, płeć, orientacja seksualna, wiara, pochodzenie, narodowość ani przekonania polityczne autorów zgłoszonych artykułów nie mają wpływu na decyzję Zespołu Redakcyjnego w sprawie ich publikacji.

Poufność

Członkowie Zespołu Redakcyjnego nie mają prawa ujawniać żadnych informacji o nadesłanych artykułach nikomu poza autorem, recenzentami, potencjalnymi recenzentami, innymi konsultantami redakcyjnymi (np. tłumaczami lub korektorami językowymi) i wydawcą.

Konflikty interesów

Zespół Redakcyjny kieruje się obiektywizmem i nie pozwala, by osobiste przekonania członków Zespołu oraz zawodowe czy instytucjonalne ich powiązania wpłynęły na opinię dotyczącą zakwalifikowania artykułu. Żadna z osób zaangażowanych w proces wydawniczy nie może wykorzystywać informacji zawartych w nadesłanych artykułach do własnych celów naukowych, bez uprzedniej wyraźnej zgody jej autorów. W przypadku stwierdzenia konfliktu interesów wynikającego z konkurencji, współpracy lub innych relacji z którymkolwiek z autorów czy instytucjami powiązanymi z danym artykułem każda z tych osób zobowiązana jest ujawnić ten fakt.

OBOWIĄZKI RECENZENTÓW

Poufność

Każdy recenzowany artykuł traktowany jest jako dokument poufny. Recenzent nie ma prawa na jego pokazywanie lub omawianie z innymi osobami bez zezwolenia Zespołu Redakcyjnego.

Terminowość

Każda osoba zaproszona do recenzji, która nie czuje się kompetentna do zrecenzowania artykułu lub wie, że nie zdąży wykonać recenzji we właściwym czasie, powinna niezwłocznie powiadomić Zespół Redakcyjny w terminie umożliwiającym wyznaczenie innego recenzenta.

Obiektywizm

Recenzje powinny być wykonane w sposób obiektywny. Personalna krytyka autora jest niedopuszczalna. Recenzenci powinni jasno wyrażać swoje opinie, używając przy tym odpowiednich argumentów na poparcie swoich tez.

Obowiązek informacyjny

Jeśli w trakcie recenzji stwierdzony zostanie fakt wykorzystania cudzej własności intelektualnej w sposób nieuprawniony, Recenzent zobowiązany jest do powiadomienia Zespołu Redakcyjnego. Recenzent powinien także zidentyfikować i wskazać autorom wszelkie źródła i publikacje, które w jego opinii są istotne, a nie zostały w pracy ujęte i zacytowane. Recenzenci przekazują wszelkie dostępne im informacje w sposób umożliwiający poprawę jakości opiniowanej pracy. Obowiązkiem recenzenta jest przekazanie jasnych, konstruktywnych i szczegółowych uwag, również w przypadku pracy, która jego zdaniem nie kwalifikuje się do druku, niedopuszczalne jest ograniczanie się jedynie do poinformowania o wyniku recenzji.

Konflikty interesów

Recenzent i autor artykułu nie powinni pozostawać w bliskich relacjach osobistych (np. stosunek pokrewieństwa) ani zawodowych (np. zależność służbowa) lub innych relacjach oraz nie powinni posiadać powiązań z jakąkolwiek instytucją związaną z artykułem. Wszelkie powyższe powiązania, które mogą zostać uznane za konflikt interesów, powinny zostać przekazane Zespołowi Redakcyjnemu. Jeśli recenzent uzna, że opiniowanie pracy stoi w sprzeczności z jego interesami, zobowiązany jest zaniechać tej czynności. Recenzentowi nie wolno wykorzystywać informacji zawartych w przeglądany manuskrypcie dla własnej korzyści.

OBOWIĄZKI AUTORÓW

Wymogi dotyczące zgłaszanych artykułów

Autorzy zgłaszający artykuły do Czasopisma *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku* są zobowiązani dołączyć Oświadczenie o oryginalności, w którym oświadczają, że praca nie narusza praw autorskich innych osób i że nie została

opublikowana ani przeznaczona do publikacji na łamach innego czasopisma. Przedstawiane artykuły muszą być oryginalnymi pracami własnymi autorów. Niedopuszczalna jest jakakolwiek forma plagiatu – w tym autoplagiatu obejmującego powtórne opublikowanie całego lub fragmentów własnych wcześniej publikowanych artykułów jako utworów nowych. Równoległe wysyłanie artykułu do więcej niż jednego czasopisma uznaje się za zachowanie nieetyczne – naganne. W przypadku wykorzystania fragmentów prac innych autorów wymagane jest zastosowanie odpowiednich zasad cytowania.

Autorstwo artykułu

Autorstwo powinno być ograniczone do tych osób, które wniosły znaczący wkład w powstanie artykułu, w tym koncepcję i realizację badań oraz interpretację publikowanych wyników badań. Osoby, które w znacznym stopniu przyczyniły się do powstania pracy, powinny być wymienione jako współautorzy. Osoby, które przyczyniły się do powstania artykułu w niewielkim stopniu mogą zostać wymienione w części „Podziękowania”. Główny autor powinien zapewnić, że wymienieni są wszyscy współautorzy oraz że wśród współautorów nie ma osób nieodpowiednich.

Ujawnianie informacji i konflikty interesów

Wszyscy autorzy powinni ujawnić w artykule jakiegokolwiek finansowe lub inne merytoryczne konflikty interesów, które mogą być interpretowane jako wpływające na wyniki przedstawionych w artykule badań lub ich interpretację. Wszystkie źródła wsparcia finansowego dla badań, których efektem jest artykuł, powinny zostać ujawnione.

OŚWIADCZENIE ZESPOŁU REDAKCYJNEGO

W przypadkach stwierdzonej jakiegokolwiek nierzetelności naukowej, nieuczciwej publikacji lub plagiatu, Zespół Redakcyjny podejmie wszelkie możliwe środki w celu wyjaśnienia sytuacji i dokonania korekty określonego artykułu, w tym publikację erraty lub pełne wycofanie artykułu z czasopisma.